



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3045/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u predstečajnom postupku nad dužnikom ARLA DUBROVNIK d.o.o., OIB: 89591403455, Zagreb, Trg Petra Preradovića 5, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 11. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Produžuje se za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika ARLA DUBROVNIK d.o.o., OIB: 89591403455, Zagreb, Trg Petra Preradovića 5, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem od 14. siječnja 2025., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 33. st. 1. SZ-a, dok je određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 6. svibnja 2025.

2. Odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) je propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

3. Rješenjem od 25. travnja 2025. je produljeno trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, odnosno od 14. siječnja 2025. Prije isteka tog roka, dužnik je podneskom od 11. srpnja

2025. u smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a, podnio prijedlog za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovrhe za daljnjih 90 dana.

4. Sud je ocijenio zahtjev dužnika osnovanim.

5. Dužnik u zahtjevu za produljenje roka navodi da je zabrana provođenja ovrhe i postupaka osiguranja nužna radi redovitog poslovanja, slijedom čega je ovaj sud ocijenio da je opravdano produljiti rok zabrane za dodatnih 90 dana. Naime, cilj predstečajnog postupka je uređenje pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, kao i sprečavanje nesposobnosti za plaćanje i održavanje dužnikove djelatnosti (čl. 2. st. 1. SZ-a). Bez zabrane provođenja ovrhe i postupaka osiguranja bi se osujetio temeljeni cilj predstečajnog postupka – sprečavanje nesposobnosti za plaćanje dužnika i održavanje dužnikove djelatnosti – jer bi nastavkom provedbe ovrhe sukladno odredbi čl. 68. st. 3. SZ-a na novčanim sredstvima po računu dužnika prije pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, na temelju osnova za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, dužnikov račun ponovno bio blokiran i time bi dužnik ponovno postao nesposoban za plaćanje. Stoga je, prema stajalištu ovoga suda, zabrana provedbe ovrhe i osiguranja protiv dužnika temeljna mjera kojom se postiže cilj predstečajnog postupka propisan odredbom čl. 2. st. 1. SZ-a i ona mora trajati koliko traje i predstečajni postupak. U konkretnom slučaju je sud rješenjem od 25. travnja 2025. dopustio produljenje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, slijedom čega je svrsishodno produljiti još jednom rok zabrane provedbe ovrhe i postupka osiguranja protiv dužnika.

5. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a je odlučen kao u izreci.

Zagreb, 11. srpnja 2025.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

DNA:

1. FINA – putem web servisa
2. eOglasna ploča
3. dužniku putem punomoćnika, odv. Juraj Blažičko
4. Krešimir Peroš, povjerenik

Broj zapisa: **9-30879-e1147**

Kontrolni broj: **048be-f2aaa-eed59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.